

T. Kun László Géza: A magyar identitás tudatról

1. Mi magyarok

A magyarság fogalma egy gy jt fogalom. Beszélhetünk a magyar

- **népr l és populációról**, azaz a vérségi kötelékr l.
- **nyelvr l, kultúráról**, szimbólumokról
- **nemzetr l és országról**, nemzeti jelképekr l.

Nálunk ezek a fogalmak sokaknak nem egyértelm ek, mert a nevelés és a tömegkommunikáció bizonyos id szakokban geoföldrajzi helyzetünk b l fakadóan más –és más hazugságokat táplált családi, népi, nemzeti emlékezetünkbe, kultúránkba. Nem vagyunk tehát egyszer helyzetben, az önismeret dolgában.

Jelen összeállítás szerz je az arvisúra, azaz az igazszólás alapjaira helyezkedik. Az igazszólás nem kötelez , sok esetben nem is el nyös ebben a térségben a ránk folyamatos nyomást gyakorló birodalmak és nagyhatalmak miatt.



A Kárpát-medencei honalapítás óta, több mint ezer éve genetikai, gazdasági és politikai nyomás alatt áll populációnk, etnikumunk, népünk.

2. A magyar nép, a magyar populáció

Jelen kis dolgozatban dióhéjban a magyar népről, mint vérségi kötelékről, etnikumról (populáció) beszélünk. **A populáció, illetve etnikum legfőbb jellemzője, a vérségi kapcsolat.** A vérségi kapcsolat az egyes emberi közösségekben változó. Vannak olyan népek, amelyek valamilyen ok miatt kevésbé keveredtek más népekkel (zsidóság, cigányság stb.) és vannak olyanok, amelyek jelentősen keveredtek. A magyarság jelentősen keveredett nép. A magyarságtól idegen népek, avagy személyek (idegenlelkek) a keveredés láthatatlansága okán ideológiai szinten már odáig vetemedtek, hogy kétségbe vonják a magyar populáció, etnikum létét. (Erre példaként a fémek közül a bronzot emelhetjük ki, amely ónból és rézből készül. Jellemzői mások mint a réz és mások mint az ón. Ebből fakadóan más is, megkülönböztethető is. Ilyen a magyar etnikum.)

2.1. A genezis

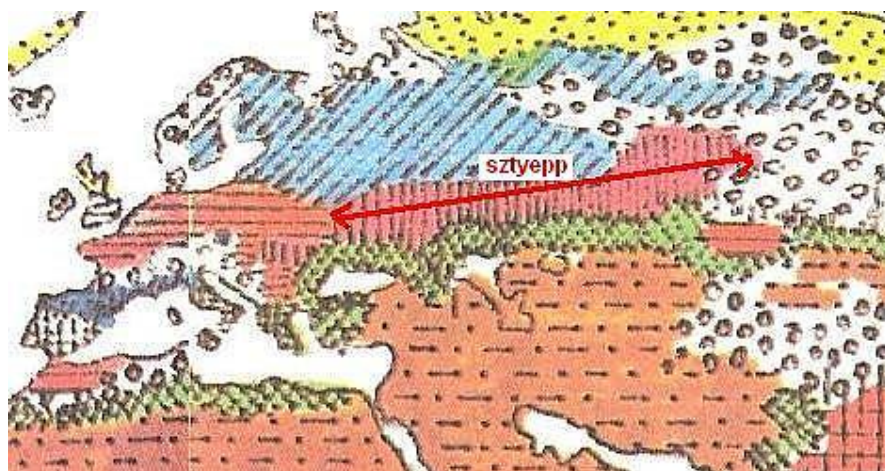
A magyarság genezise az úgynevezett vérszerződéshez köthető, amikor hét törzs vezetője Eteközben Belső-Ázsiai szokás szerint a törzseiket egy néppé formálta, egy szimbolikus gesztussal, a vérszerződésrel illetve ténylegesen a Kárpát-medencében a törzsek vegyes széttelepítésével. Ekkor lett a magyarságnak ősága, országa, ugyanis mindaddig a magyar etnikumot összetevő törzsek nagy Belső-Ázsiai Birodalmak, türkök vezette Birodalmak összetevői voltak. **Őseink** összetevői voltak a többek között a Hun és a Kazár Birodalomnak is. A vérszerződés tekinthető tehát a mai magyarság etnogenezisének. A vegyes széttelepítés garantálta ugyanis a törzsek egybeolvadását, egy néppé formálódását, éppen a genetikai, vérségi keveredés elsegítése céljából. Ez a Honfoglalást (896) követően indult el. Mintegy 500 ezer (7 törzs + 3 kabar) magyar és közel ennyi a Kárpát-medencében élő néptöredék alkotta azt az 1,2 milliós magyarságot (300 év alatt ugyanis átkeveredik a populáció, azaz az egy térségben élő vérségi kapcsolatba is kerülnek egymással 1241-896 = 345) amelyet a Mongol-tatár Birodalom itt talált. Mongol-tatár térképeken még szerepelnek az úgynevezett keleti magyarok, azaz azok a néptörzsek amelyek a magyar nyelvet beszélték, és amelyeket Juliánusz barát keresett. A mongolok titkos története meg is emlékezik a Keleti-Magyarokkal folytatott kemény küzdelemről, melynek során ketleg vezetelpusztították illetve rabszolgaként betagozták saját törzseikbe.

Ezzel együtt a magyar nyelv és szellemiség több ezer év fejlődésének az eredménye. Kapcsolatai Belső-Ázsiába a Turáni medencébe mutatnak ahogyan a Turáni medencébe települő kapcsolatai pedig a Sumérségig mutatnak vissza. Ennek egyik ékes bizonyítéka a sumér írás és a székely-magyar rovásírás nagyfokú egyezése.

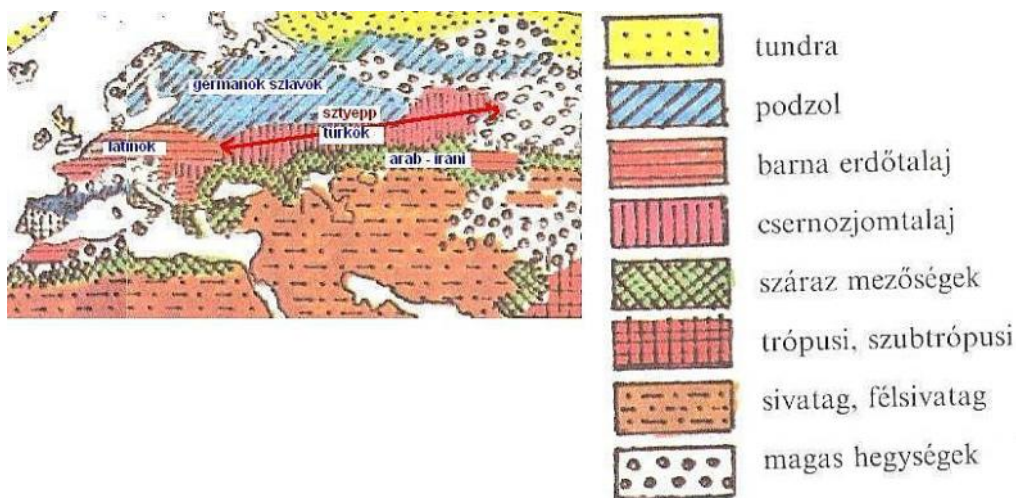
A vérszerződés törzsek, magyarság honfoglaló összetevői szerves részét képezték Belső-Ázsia lovas íjász törzseinek. Ez a vérségi és kulturális közösség, mai fogalommal a kurultáj népei a mai napig is Magyarisztánként tartják számon a Kárpát-medencét, ahol emlékeztük szerint az ő rokonaik, a magyarok, a kunok és a jászok élnek. (Lásd: www.kurultaj.hu)

A **kurultáj** népei egy jól meghatározott, talajtani és szignifikáns térségben éltek és élnek mintegy 10 ezer éve. Ennek a jelenségnek a kulcsa a talaj. A talaj, a flóra és a fauna ugyanis szerves egységben él és alakul. A Kárpát-medence Nyugati csücske annak az átjárható Eurázsia térségnek, azaz sztyeppnek, ahol a kurultáj népei éltek és élnek ma is. A Kárpát-medencében kialakuló és a kurultáj népeivel genetikai kapcsolatát elveszítő magyarság – Arany Horda bukását követően a szláv lezárással – mintegy zárvánnyá vált Belső-Ázsiából tekintve. Európából genetikailag tekintve pedig „idegen néppel szennyezett” területté. A germán és a szláv népek között genetikailag ugyanis szignifikáns eltérés nem mutatható ki, ami a talajtani térképre – és az azon élő népekre – tekintéssel is világossá válik.

2.2. A kurultáj népeinek élettere



A fenti térképen Európa és Belső-Ázsia talajainak megfelelő színezés látható. A sztyepp a Magyar-Alföldtől Észak-Kínáig terjed. Ez a térség az úgynevezett íjjesztő törzsek, majd népek élettere. Az íjjesztő törzsek, illetve népek rokon népek, azaz egymással mintegy 10 ezer éve vérségi kapcsolatban lévő népesség. A hun, kun, kán, han, szan szavak azonosak, egy gyökereket és magyarul urat jelentenek. Az íjjesztő népek, azaz a kurultáj népei egységesen a hunok utódainak tudják magukat. A magyarság hun származás tudatát a Habsburg, majd a Szovjet Birodalom ideológusai folyamatosan és szisztematikusan hazudták és hazudják le. **A magyar történelmet sajátos módon németek és zsidók írták és írják a mai napig.** A magyar etnikum és kultúra életterévé a Kárpát-medence vált az elmúlt ezer éve.



A fenti talajtani térképre tekintve láthatjuk, hogy a népek, a fauna, a flóra és a talaj között szoros, szignifikáns összefüggés van.

3. A talaj, a flóra, a fauna, az ember és a népek

A talaj - ami szerves élő lények együttese - az alapja a flórának, azaz a növényzetnek, mely alapja a faunának. Az ember a tápláléklánc csúcsán helyezkedik el, tehát szoros összefüggésben van a talajjal, a flórával, a faunával. Ugyanis anyagilag ezekből ered, ezeket eszi. Amit eszünk abból vagyunk, ugyanis testi sejtjeink 5 évente – az agysejtek kivételével – kicserélődnek. Az eszkimók, akik alapvetően hallal táplálkoznak egyszerre elpusztulnának a buszok földjén a táplálék és a klíma hatására és viszont. A fenti talajtani térképre beírtuk a genetikailag is egymással szignifikáns genetikai hasonlóságot mutató népeket.

3.1. A tundrát lakó népek

Északról Délre haladva jól látható, hogy a tundra talajon a tundrai népek élnek. Ezek azok az ősi halászó vadászó népek melyeket a többiek Északra, azaz a zordabb éghajlatra szorítottak.

3.2. A podzol talajon élő népek

A podzol talajon élnek a germán és a szláv népek. A germán és a szláv népek között genetikai különbség nem mutatható ki. Itt élnek továbbá a finnugor népek, mely utóbbiakkal rokonságot mutatnak az egyes tundrai népek. Ismert ma már az eszkimók, az amerikai indiánok és a japán rokonság az anjak genetikai hasonlósága.

3.3. A barna erdő talajon élő népek

A barna erdő talajon élnek a latin és kelta eredetű népek, a mai Észak-Olaszok, franciák, spanyolok stb. .

3.4. A csernozjom talajon élő rokon népek

A csernozjom talajon élnek a kurultáj népei, azaz a hun, kun, kán, han, szán urak által formálódó népek, a lovasjászok ivadécai. Az ókori szkíták, szittyák utódai. Lásd: www.kurultaj.hu

3.5. A száraz mezőségek talajain élő népek

A száraz mezőségek talajain élnek a mediterrán és iráni népek. Dél-olaszok, illír eredetű népek, dalmát eredetű népek (szlovénok, szlavizált illírek) a trák eredetű népek, grúzok, örmények, perzsák stb. .

3.6. A sivatag, félsivatag talajain élő népek

A sivatag, félsivatag talajain élnek az ókori sémi népek utódai, arabok, zsidók.

3.7. A magas hegységek talajain élő népek

A magas hegységek talajain élnek az uráli népek a tibetiek stb. .

3.8 A migráció

Mint jól látható a csernozjom talaj Európában és Ázsiában hosszú elnyúló és relatíve vékony sáv. Így nem csoda hogy ez a „hurka” az időkben többször és több helyen átkötésre került, Északról és Délről egyaránt. Így keveredtek a kurultáj íjészít népeibe finnugorok, szlávok Északról, Délről pedig az Iráni népek. Magyar vonatkozásban ez a jász-kunságban mutatható fel, ugyanis a kunok turáni, míg a jászok iráni eredetű népek, illetve az is ismert hogy a honfoglaló magyarságban is léteztek finnugor eredetű elemek.

Ezt a megosztottságot kiválóan hordják magukban az orosz népmesék, melyek gyakran szólnak Turán és Irán küzdelmeiről, harcairól.

A talajon kiválóan látszik, hogy a Kárpát-medence a kurultáj népei életterének Nyugati csücske, melyet az elmúlt tíz ezer évben időről időre be is népesítettek, s t manapság már léteznek olyan nem is alaptalan elméletek, amelyek az oda vissza benépesítéssel is számolnak az időben., ugyanis a jégkorszakban és az azt követő időszakban a Kárpát-medence az emberi létezés kiváló élettere volt. Ilyen élettereknek tekinthetők még a Pó-fennsík, illetve Indiában a Kásmíri medence. Ezek az emberi létezés számára kedvező térségek az évezredek során folyamatos genetikai nyomásnak voltak és vannak kitéve, azaz aki teheti zordabb körülmények közül a kedvezőbb körülmények közé igyekezik és erre ideológiát is talál.

Ilyen ideológia volt a Hitleri ideológia, és a kilencvenes években megjelent Zsilinovszky orosz népvész ideológiája, aki odáig merészkedett, hogy a türk népek létét is kétségbe vonta és a „hosszú orosz nemzet életterének” tekintette a meleg déli tengerpartokat, illetve tengereket is.

Ahogy a Balaton déli partja nem lehet egyetlen település, mert hosszan elnyúló, ugyanúgy a csernozjom talajon élő rokon népek sem lehettek, lehetnek egy néppé, ugyanis az Észak- és Déli genetikai nyomás (Magyarul a szerelem, a családalapítás és a megélhetésre törekvés) folyamatosan keveri. Egyébiránt Kirgizisztán népessége is „vérszerződésre” azaz politikai beavatkozásra mutat a kirgiz törzsek földrajzi elhelyezkedése kapcsán. A történelemből ismert Nagy Sándor Szúzai mennyegző kísérlete, amikor macedon harcosaiból és perzsa nóből szeretett volna új népet teremteni.

4. Magyarság felfogás

Az identitásunk az, aminek tudjuk (avagy képzeljük) magunkat. Létezik a biológiai és a kulturális (szellemi) mivoltunk. **Biológiai mivoltunkat leszármazásunk szabja meg. Kulturális (szellemi) mivoltunkat az a közeg, amelyben nevelődünk, amely körül vesz bennünket.**

Családban nevelődünk, amely anya, apa gyermek(ek) összetétel. Manapság sok a csonka család. Ez jelentősen befolyásolja neveltetésünket. Súlyos identitás zavarok forrása. Hajlamosak vagyunk ugyanis érzelmi alapon bizonyos feljövőnk befolyását, hatását tagadni a vélt vagy valós társadalmi elnyomás érdekében.

Összefoglalva az identitás két fő alapja a

- biológiai
- szellemi

mivoltunk.

4.1. Biológiai lényegünk

Biológiai mivoltunk determinált, azaz a génezis pillanatában eldöntött biológiai tulajdonságaink, fajtajegyeink, úgymint termetünk, testalkatunk, bőr, szem, haj színünk és még egyéb számos tulajdonságunk, **adottságunk**. *Biológiai mivoltunkat tehát adottságaink szabják meg.*

4.2. Szellemiségünk

Szellemiségünket, azaz gondolkodásunkat (annak jellegzetességeit és korlátait) részben adottságaink, másrészt a családi, a társadalmi közeg befolyásolja. Családban és a társadalmi közegünkben nevelődünk, formálódunk. E formálódás folyamatában jelentős befolyással vannak rá a családi felfogás (családi hagyományaink) illetve a társadalmi közegünk felfogása, hagyománya.

A befolyás alapvető csatornája nálunk embereknél a nyelv. „Szóból ért az ember”. Alapvetően a magunk nyelvén kommunikálunk, ezzel befolyásolnak minket és ezzel befolyásolunk másokat. Egy ember mintegy

- 3-5 f-vel tart napi kapcsolatot (ezt a mai mobil kommunikáció fényesen igazolja)
- 20-30 rokonával, barátjával tart szoros kapcsolatot
- 200-300 emberrel tart munkakapcsolatot

és életében mintegy 5000 ember azonosítására (arcmemória, névmemória kapacitása) van kapacitása. Ez a közvetlen befolyásolási körünk. Innen erednek a személyes kapcsolataink, személyes benyomásaink. Ezzel együtt a mindenkori hatalom a hatalmi gépezeten és a tömegkommunikáción keresztül folyamatos hatást gyakorol életünkre, személyiségünkre.

Ami a fejünkben van, az alapvetően a nevelés, a személyes tapasztalatok és a tömegkommunikáció eredménye.

Van az úgy, hogy egyes emberek, népcsoportok, népek öntudatát elnyomják, avagy kifejezetten át akarják írni a hatalmat gyakorlók, a nevelés és a tömegkommunikáció eszközeivel. Mi magyarok most is ilyen időkben élünk. A Habsburg birodalom odáig ment az öntudatunk átírásába, hogy új rokonságot is kreált nekünk a finnugor népek személyében, mindazt nyelvi okfejtésekre alapozva. Német tudósok leírták és évszázadig hangoztatták és tanították azt, amit a mai genetikai kutatások egyszerre lesöpörnek. Ember nem volt ugyanis sorainkból, aki az alapvizsgálatot elvégezte volna, figyelembe véve a Keleti forrásokat. Keleti források ugyanis azt jelzik, hogy nyelvünk kb. 1000 szó alatti a finnugor kapcsolatot és 2700 a türk kapcsolatot mutató. Ha bárki ennek ellenkezőjét próbálta szóba hozni, azt tudománytalannak bélyegezték.

4.3. Genetikai, biológiai változások

A genetikai kutatások a mai magyarságra nézve Európa népeivel való genetikai kapcsolatot, szignifikáns türk kapcsolatot mutat. A magyar populáció, etnikum azon népek egyike Európában, aminél egyértelműen kimutatható a türk összetevő. Igazuk van tehát – a modern genetikai vizsgálatok igazolták – a Törököknek illetve a kurultáj népeinek azt a felfogását, hogy rokonoknak tartanak minket. (Ez nyilvánvalóan fiktív honfoglalóknak és a tatárjárás utáni erdélyi kun betelepülésnek tudható be, ugyanis az 1,2 milliónyiról 500 ezer fiktív rekonstruált magyarság mintegy 100 ezer fiktív kun népességgel kapott genetikai utánpótlást.)

4.3.1. A Kárpát-medencei genezis és a magyar genocídiumok

A magyarság vonatkozásában genetikailag (azaz biológiailag) három jelentős és népességformáló behatásról kell szót ejtenünk.

Vérszerzés és honfoglalás

Első maga a vérszerzés követi a Kárpát-medencébe történő betelepülést, amikor a népesség mintegy 500 ezer Keletre költözött és közel ugyanennyi helyben tartózkodó részben rokon (avarok, székelyek, bolgárok) részben idegen (szlávok, germánok) népből formálódott a populáció. Erre volt is 300 év, a populáció egységesülésére, egybeolvadására.

Tatárjárás

A második drasztikus beavatkozás a populáció fejlődésére, lényegében a tatárjárás, amikor Batu kán és seregei a kunok egy részének befogadását ürügyként végigpusztították az országot. Ekkor az 1,2 millió népesség 500 ezer körülire esett vissza, melyet aztán mintegy 100 ezer kunság töltött fel Keletre. A kunok mellett jöttek jászok, besenyők és egyéb keleti néptörzsek, így újak is, akik rokonságot tartottak a palóccainkkal, akik egyébiránt a kabar törzsek ivadékainak tudhatók, amely kabarok viszont a kazár vezető törzs lázadó része.

Ismert hogy a kazárok etnogenezise pedig a 13. elveszett zsidó törzs és kunok egy népcsoportjára vezethet vissza. Ne feledjük, hogy maga a honfoglaló magyar törzsek eleve a Kazár Birodalomból (150 évet ért meg) annak szétesésével váltak ki. Erre nézve adatokkal és okfejtéssel Arthur Koestler és maga az ARVISURA is szolgál.

Habsburg betörés

A harmadik jelentős genetikai hatás az 1526-os mohácsi vésszel indult. Ez a Török Birodalom és a Habsburg Birodalom harcára vezethet vissza. A harcok ugyanis itt zajlottak a Kárpát medencében, azaz a Kárpát-medence hadszíntérré vált. A harcoló csapatok egyaránt fosztogatták az életmódjából fakadóan a síkságon és folyóvölgyekben élő magyar népet. A török eleve szedte is rabszolgának, a rabszolga piacokra, így a Velenceiek és a Török Birodalom népei számára is jó áru volt a szép és jó kötésű magyar rabszolga. Ám ez a fajta „kivitel” a 150 éves Török hódoltságra megszünt. A török birodalom ugyanis adóztatott, tehát nem állt érdekében a lakosság pusztítása, ahogy azt a német szellemiséggel írt történelemkönyvekben beállítják. A hódoltság korában a behódolt területeken élő népességre nyilván a török adózási könyvekkel tájékozódhatnánk, ha vette volna valaki ilyenre a fáradságot. Talán egyszer erre is fény derül. A török kiűzése során a Habsburg birodalom egyes területeinek annál inkább érdekében állt a népirtás. Elhallgatott ám egyre gyakrabban emlegetett tény az, hogy volt olyan nap, hogy csak a Pilisben mintegy 30 ezer magyart hánytak kardéltre a „felszabadító” csapatok a korabeli EU megrökönyödésére. A korabeli NATO fővezér válasza az volt, hogy a ruházatuk miatt „töröknek néztek ki”. A Habsburg Birodalom „felszabadító” műveleteinek hatására „elnéptelenedett” magyarul kiirtásra került például a Pilis, és a Pest megye és az ország mindazon része, ahová szerb, horvát, szlovák és német betelepítések történtek. Nem véletlenül robbantak tehát ki a magyar szabadságharcok, azaz Thököly, Rákóczi féle illetve az 1848-49-es szabadságharc.

A mai magyarság igen jelentős része - többnyire a katolikus és evangélikus valláson lévők - egyaránt gyermekei a hódítóknak és az áldozatoknak. Ez a jelenség egyébiránt nem megy olyan ritkaságszámra a történelemben, ugyanis ilyenek például az angolok (britt, kelta, szász, norma, viking hódítások és egybeolvadások) és az oroszok (szláv, tatár, viking hódítások és egybeolvadások) is.

Szembe kell hát néznünk azzal a ténnyel, hogy a mai magyarság „labanc ága” a magyar etnikum elűzésével és népirtással jutott létjéhez itt a Kárpát-medencében a túlnépesedett Európából. Ezért is érezhető a mai napig is különbség „Pannónia” etnikuma, azaz a Dunántúl, valamint „Hunnia” azaz a Duna-Tisza köze, és a Tiszántúl népessége között. Ez a differencia a várososodással jelentősen csökkent és csökken, ugyanis a „kuruc-labanc”, református-katolikus házasságok tömegessé váltak a XX. Századra.

4.3.2. Genetikailag idegen összetevők

Vérségi és genetikai vonatkozásban a magyar nemzet összetevői kapcsán a

- romaságról és a
- zsidóságról beszélhetünk.

Genetikai, biológiai és kulturális különbözőségük más és más okokra vezethet vissza. A magyarság etnogenezisében, szellemiségében és sorsából eredően mindig is befogadó nép volt. És most élesen különböztessük meg a népet és a politikát! Az etnikai feszültségeket mindig a politika szította, ahogy ma is. A Kárpát-medence betelepítése és benépesülése mutatja pontosan azt, hogy a legnagyobb gazdasági és katonai erővel rendelkező nép toleránsan viselkedett a vele együtt élőkkel. Ez például Erdély benépesülése kapcsán kiválóan látható, ahol ötszáz évvel a mai európai szellemiséget megelőzően hirdettük meg többek között a vallásszabadságot.

A magyar populáció sorsából fakadóan különféle funkciókra befogadott többféle népeiséget. Szászokat bányászatra, svábokat, tótokat, horvátokat, szerbeket földm. velésre. Ezek az európai népcsoportok nagy hajlandóságot mutattak az asszimilációra, tehát a v. érségi és a kulturális összeolvadásra, hasonulásra.

Több gonddal járt és ma is jár a Bels -Ázsiai illetve a Közel és Távol-Keleti népcsoportok asszimilációja. A kunok és a jászok asszimilációja közel 300 évbe került. Tisztán kunnak avagy jásznak ma már talán senki sem tudhatja magát. Az más kérdés viszont, hogy az emberi asszimiláció, elegyedés az nem olyan, mint a festékek avagy fémek keveredése. Linné klasszikus példája után tudjuk, hogy egy azonos fajhoz tartozó piros és fehér virágnak nem csak rózsaszín utódai vannak, hanem lesznek piros, fehér és rózsaszín egyedek. Ez azt jelenti, hogy az egyes genotípusok az id. ben a keveredés ellenére is újra és újra megjelennek. Ezért nem csoda az, hogy ugyanazon anyától és apától született gyermekek akár termetre és lelkiségre nézve is er. sen eltérhetnek, éppen az örökl. és mechanizmusa kapcsán. Ez azt jelenti, hogy egy-egy kevert népeiségben az összetev. kb. 1 ered. en az emberi adottságok színes választéka áll el., azzal együtt, hogy szoros vérségi kötelék is összekapcsolja. ket.

Más a helyzet a genetikailag homogénabb és nem kevered. népcsoportokkal. Ezen népcsoportok egyedei nagyobb hasonlóságot mutatnak, így akár b. rszín, akár fajta je. gyek alapján is jobban egyeznek, azonosíthatók. Általános emberi természetbeli jelenség, hogy a hasonló a hasonlóknak örül, így az is nyilvánvaló, hogy az egy. ge. netikai és kulturális közegehez tartozók a hasonlót részesítik el. nyben. A magyar zsidóság és cigányság egy része az évszázadok során asszimilálódott, viszont jelent. s csoportok tartó. tták meg népi identitásukat. A zsidóságnál ezt a vallás is er. sítette, a romaságnál pedig az életmód és élethelyzetbeli különbségek.

Az utóbbi húsz évben – a rendszerváltást követ. en - a magyar romaság különféle okokból ered. en megháromszorozta a népeiségét akkor, amikor a magyar népeiség viszont folyamatosan csökken. A magyar zsidóság a rendszerváltás kapcsán ismételen „jól helyezkedett” élve a nyelvtudásból és a nevelésb. l. adódó el. nyeivel, így ahogy a Habsburg Birodalomban, a Szovjet Birodalomban úgy most is a Globális T. ke. Birodalmában az adóztatás, az idegen hatalom kollab. orásának mutatkozik.

Ezek a tényez. k a magyar etnikumra frusztrációs hatással járnak, ugyanis a magyar romaságban összességében az egyre agresszívabb tolvaj eltartottakat, a zsidóságot összességében pedig a kizsákmányolókb. b. nsegédeit látja, szorult helyzetében. A szorult helyzet a vadkapitalizmus megjelenésével el. álló megélhetési bizonytalanságból ered, amelyr. l. egyébiránt sem a magyar-roma, sem a magyar-zsidó népeiség lényegében semmit nem tehet. A magyar roma népeiség egyébiránt a jelzett változások negatív hatásaival leginkább érintettek, és az sem véletlen hogy genetikai választ adtak ezekre a kihívásokra, ahogy a régi magyar parasztszaládok a sok gyerekkel igyekeztek válaszolni a megélhetési és megmaradási nehézségekre. Más a helyzet a magyar zsidós. ággal, mely ugyanis a nyelvtudásával és komoly családi és iskolai nevelésével, világkapcsolataival és világhálójával el. nyös partnerként, képvisel. ként mutatkozik a külföldi befektet. knek, azaz a kizsákmányolóknak és napi gyakorlatukban nem a magyar populá. ció megélhetési gondjainak enyhítését, hanem új gazdáinak gazdáinak a profitszerzését tartja szem el. tt. Ezt a feszültséget a hatalom és a média és egyes zsidó és roma körök még gerjesztik is. Többek között azzal, hogy fennen azt hangoztatják, k. is magyarok!

A Magyarországon zárt közösségekben és egymás közt házasodó zsidó és a roma népesség nem tartozik a magyar populációba. Így k nem magyarok. k a politikai magyar nemzet nemzeti összetevői, tehát magyar (nyelv)-zsidók, magyar (nyelv)-romák.

A magyar populáció mára már képtelen a lassan 1 milliós magyar-romaság munka nélküli megélhetésének biztosítására, ezzel szemben a kommunikációban az megy, hogy a magyar etnikum a türelmetlen, magyarul nem hagyja kifosztani magát sem a tolvajok, sem a kizsákmányolók által. Már odáig is elmennek a médiában, hogy a magyar etnikumot lefasisztázzák, továbbá a társadalomtól idegen kisebbségek úgynevezett jogvéd, ám lényegében provokációs felvonulásokat szerveznek, a *divida et impera* (Oszd meg és uralkodj!) elv mentén, ezzel kívánják bizonyítani ország és világ előtt a magyarság úgynevezett etnikai türelmetlenségét.

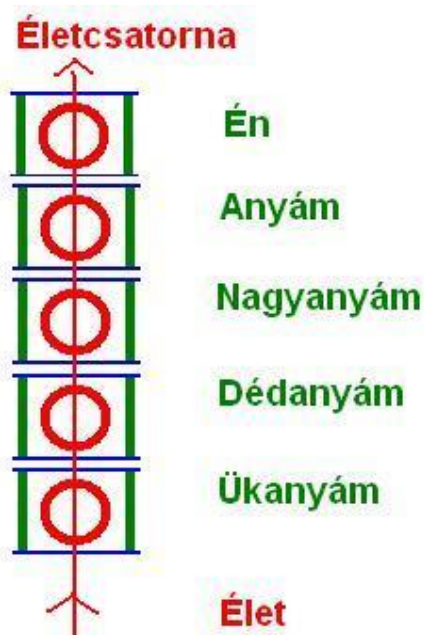
Ezekben a nehéz időkben nekünk magyaroknak tudnunk kell, honnan jövünk, hol vagyunk, és hova tartunk. Ennek érdekében született az alábbi identitásunkat tudatosító eszköz. Ez pedig nem más, mint a saját családfánk és saját geneológia i naplónk felfektetése, személyünk, etnikumunk felismerése. Mert az egy közröhej, hogy egy kétezer éve élt zsidó ember sorsának ecsetelését hangosak bizonyos helyek és a média, mi viszont nem ismerjük már a déd és ők szüleink egy részének nevét sem, nemhogy sorsukat.

si kun átok: „Ki sejt feledi, áruló!”

**Készítsd el te is családfádat, tudd meg ki vagy.
Olvasd az ARVISURA -t!**

5. Életcsatorna, életfonal

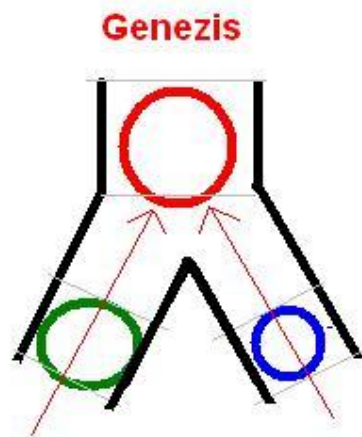
Ha létezésünk eredetét, az élet áramlását, a biológiai kapcsolatot vizsgáljuk, úgy a szül csatorna születés kori állapotára koncentrálnak. Ilyenkor azt látjuk, hogy a szül csatornában megjelenik egy lény, az ember. Ha csak erre koncentrálnak, úgy azt látjuk, hogy egy csövön bújik. Ha ezeket a „csöveket” összeillesztjük majd folyamatossá tesszük, úgy jutunk az **életcsatornához**, amely hasonlatos például egy betongy r kb l álló kút, melybe gyermekkorunkban nézegettünk. Melynél egy-egy gy r egy-egy emberi születés.



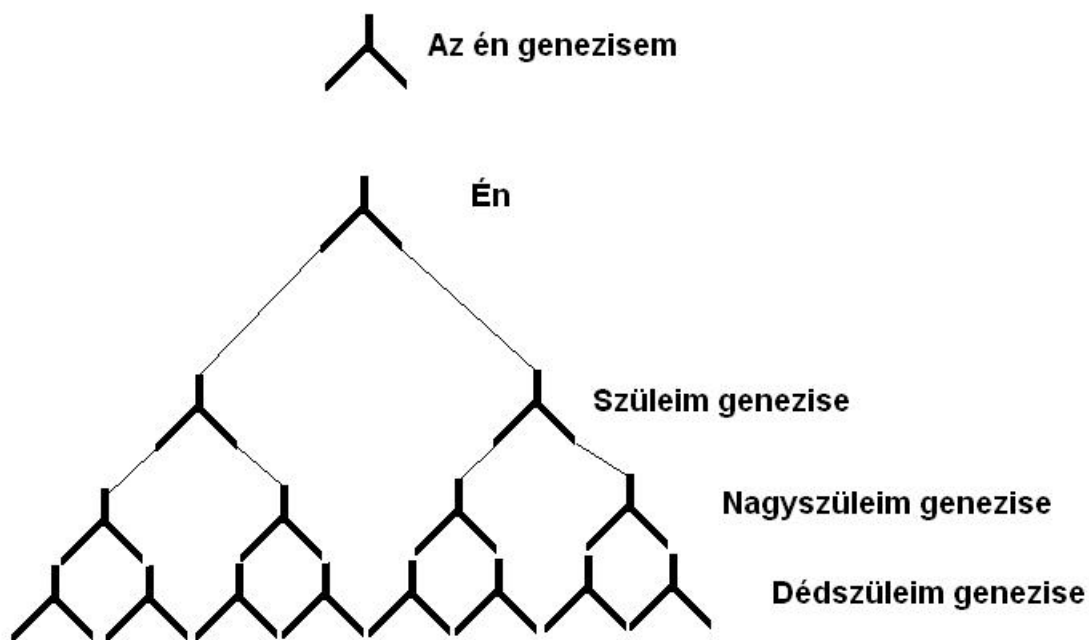
Ebben az „életcsatornában” áramlanak a gének, itt áramlanak folyamatosan az anyai marker (azaz jelöl) gének. Ezek attól „jelöl gének” mert a génkutatás felismerte azt, hogy vannak olyan anyai gének, melyek kvázi nem változnak, azaz utódról utódra átmennek. Többek között ez a jelenség az alapja a leszármazás, a rokonságkutatásnak . **Ha csak a marker génekre koncentrálnak, úgy egy „fonalat” láthatunk az id ben , melyet életfonalnak nevezhetünk.** Ha ez a életfonal úgy szakad meg, hogy nem születik utód, úgy ezen a fonalon (vonalon) már nem áramlik tovább az élet.

6. Életfa, genezis

Miután az ember ivarosán szaporodik, ahhoz hogy egy emberi élet létrejöhön *egy petesejtnek és egy hímivarsejtnek kell találkozni*. Ez a **genezis**.



Lényünk tehát úgy is felfogható, mint **genezisek sorozata**. E geneziseket képpen az életfával ábrázolhatjuk, **amely életfát az életfonallal ábrázolhatjuk**



7. Családfa

Az élet áramlását, leszármazásunkat családfával ábrázolhatjuk. A családfában rögzíthetjük ugyanis a feljövőket, azokat az embereket akiket nevükkel és nemükkel jelölünk.

No.	Én (1)	Szüleim (2)	Nagyszüleim (3)	Dédszüleim (4)	Ükszüleim (5)
1					ükanya
2				dédanya	
3					ükapa
4			nagyanya		
5					ükanya
6				dédapa	
7					ükapa
8		anya			
9					ükanya
10				dédanya	
11					ükapa
12			nagyapa		
13					ükanya
14				dédapa	
15					ükapa
16	Én				
17					ükanya
18				dédanya	
19					ükapa
20			nagyanya		
21					ükanya
22				dédapa	
23					ükapa
24		apa			
25					ükanya
26				dédanya	
27					ükapa
28			nagyapa		
29					ükanya
30				dédapa	
31					ükapa

Kiváló családfa készítő programok lehetnek már fel az Interneten magyar nyelven is, ám azok nincsenek felkészítve az alább ismertetett logikára és elemzésre.

No.	En (1)	Szül k (2)	Nagy (3)	Déd (4)	Ük (5)	Név	Nemzetiség	Név eredet	Vallás
1					ükanya	Szalóki Júlia	magyar	magyar	görög katolikus
2				dédanya		Kiss <i>Erzsébet</i>	magyar	magyar	görög katolikus
3					ükapa	Kiss Ferenc	magyar	magyar	görög katolikus
4			nagyanya			Szilágyi Júlia	magyar	magyar	görög katolikus
5					ükanya				görög katolikus
6				dédapa		Szilágyi Mihály	magyar	magyar	görög katolikus
7					ükapa	Szilágyi ?	magyar	magyar	görög katolikus
8		anya				Kun Margit	magyar	kun	görög katolikus
9					ükanya	Molnár <i>Erzsébet</i>	magyar	magyar	görög katolikus
10				dédanya		Hódi Lídia	magyar	magyar	református
11					ükapa	Hódi László	magyar	magyar	református
12			nagyapa			Kun Bertalan	magyar	kun	református
13					ükanya				református
14				dédapa		Kun Mihály	magyar	kun	református
15					ükapa	Kun ?			
16	En					Tilk László Géza			
17					ükanya	Rófrits ?	horvát	horvát	evangélikus
18				dédanya		Rófrits <i>Erzsébet</i>	horvát	horvát	evangélikus
19					ükapa	Stark <i>Erzsébet</i>	német	német	evangélikus
20			nagyanya			Berg <i>Erzsébet</i>	német	német	evangélikus
21					ükanya	Bierer <i>Erzsébet</i>	német	német	evangélikus
22				dédapa		Berg János	német	német	evangélikus
23					ükapa	Berg Máttyás	német	német	evangélikus
24		apa				Tilk Géza	német	német	evangélikus
25					ükanya	Walter <i>Erzsébet</i>	német	német	evangélikus
26				dédanya		Kakstetter <i>Erzsébet</i>	német	német	evangélikus
27					ükapa	Kakstetter ?	német	német	evangélikus
28			nagyapa			Tilk János ifj.	német	észti	evangélikus
29					ükanya	Tilk Katalin	német	észti	evangélikus
30				dédapa		Tilk János id s.	német	észti	evangélikus
31					ükapa	Puller Pintér ?	német	német	evangélikus

Ilyen hát egy Kárpát-medencei tipikus magyar családfa. Megjelennek benne a kun, a szerb-horvát és a német betelepülések. Esetünkben a német feljövők érdekessége ráadásul még az, hogy magukkal észti eredetű a Tilk családnevet nevet is hordozták, azaz a telepesebben Észtszázági feljövőkkel rendelkezők is megjelennek. Magának a családfának a tulajdonosa így észti eredetű családnevet hordoz. Jellemző továbbá az is, hogy a családi emlékezetben az első menetben két ükszülő neve is kiesett. Azokat tehát kutatni kell. Egyébiránt a fenti családfát, értelemszerűen a szép, illetve az Ő szülői kig is ki lehet terjeszteni. A fogalommal is ismert, megnevezhető szintig még lehet értelme visszakutatni, így 126 feljövőkig tényleg értelemszerűen maximálisan kutatni, a megnevezhető ség okán.

8. A leszármazás paradoxona

avagy egy-egy populációban minden ember rokon csak elég mélyen kell visszamennünk az id ben.

Tilk Ádám Gergely 2007. január 24-én született.

No.	Feljöv	F	Nemzedéknyi év	Év (2008 évt l)	Feljöv k
1	szül	2	25	1982	1980 Tilk Gergely László
2	nagyszül	4	50	1957	1954 Tilk László Géza
3	dédszül	8	75	1932	1931 Tilk Géza
4	ükszül	16	100	1907	1908 Tilk János ifj
5	szépszül	32	125	1882	Tilk János id.
6	ószül	64	150	1857	Tilk Katalin
7	7 gen	128	175	1832	Tilk ? Puller Pintér ?
8	8 gen	256	200	1807	
9	9 gen	512	225	1782	
10	10 gen	1024	250	1757	
11	11 gen	2048	275	1732	
12	12 gen	4.096	300	1707	
13	13 gen	8.192	325	1682	
14	13 gen	16.384	350	1657	
15	15 gen	32.768	375	1632	
16	16 gen	65.536	400	1607	
17	17 gen	131.072	425	1582	
18	18 gen	262.144	450	1557	
19	19 gen	524.288	475	1532	
20	20 gen	1.048.576	500	1507	
21	21 gen	2.097.152	525	1482	
22	22 gen	4.194.304	550	1457	
23	23 gen	8.388.608	575	1432	
24	24 gen	16.777.216	600	1407	
25	25 gen	33.554.432	625	1382	
26	26 gen	67.108.864	650	1357	
27	27 gen	134.217.728	675	1332	
28	28 gen	268.435.456	700	1307	
29	29 gen	536.870.912	725	1282	
30	30 gen	1.073.741.824	750	1257	

Egyes kutatók szerint a magyar pupulációban 10 nemzedékig visszamelve bárki megtalálja a közös st, feltéve hogy az elmúlt 300 évben a Kárpát-medencében éltek az sei és keveredtek.

Tilk Ádám Gergelynek elméletileg **1707-ben** (Török ki zése után) **400 ezer** különálló feljöv jének, **1257 –ben** (Tatárjárás, a kunok bejövetele) **1 milliárd** különböz sének kellett volna lenni ebben a korban. Ez ugye lehetetlen? Mi van a háttérben. Csak az, hogy az sök egy-egy korban egymás rokonai kell legyenek. Ez mutat rá arra, hogy egy-egy populáció, ha azt 300 évig nem éri genocídium, úgy vérrokonná válik. Tehát akár 12 nemzedéket követ en (amit az arabok avagy a cssecsenek számon is tartanak) már a p populáció minden tagja vérrokonná válik. Ahogy egyébiránt az emberiség is összességében rokon.

9. Az öröklés és sajátos rendje

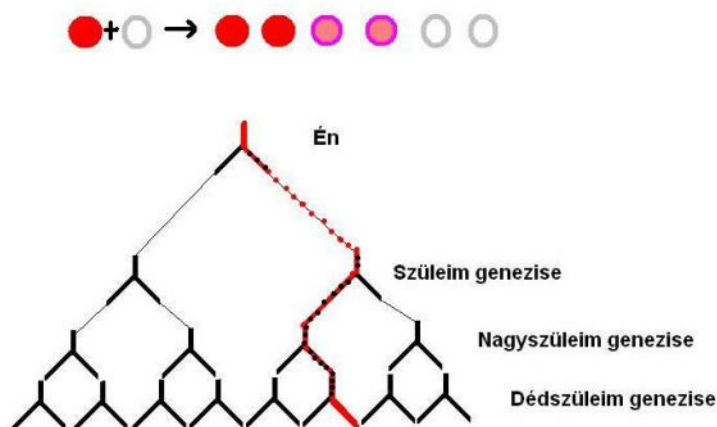
Az atavizmus, azaz a visszaütés az emberi öröklésben jellemző. Ezt jól tudták a vérszerzők seink. Nem véletlen hogy az Árpád ház őságára, országára esküdtek, ugyanis a k állattartók voltak és pontosan tisztában voltak a leszármazás szabályaival és azzal, hogy kutyából nem lesz szalonna. seink így a honfoglalók és az itt találtak, becsenyk, úzok, volgai bolgárok, és a többi csatlakozott és beérkezett Keleti rokon nép, a behívott és betelepített népek fiai lányai, amelyekből a magyarság keveredett a Kárpát-medencében, nyilvánvalóan nem azonos súllyal.

No. Népek

- 1 Bosnyák
- 2 Csángó
- 3 Horvát
- 4 Jász
- 5 Kun
- 6 Lengyel
- 7 Német
- 8 Örmény
- 9 Roma
- 10 Román
- 11 Ruszin
- 12 Székely
- 13 Szerb
- 14 Szlovák
- 15 Szlovén
- 16 Ukrán
- 17 Zsidó

A fent felsorolt népek fiai lányai, mind itt élnek köztünk, hiánytalanul és döntő többsége a magyar populációval rokonként, mert asszimilálódott.

Lássuk a Linné által felismert öröklési rendet:



Linné felismerése az, hogy egy azonos fajhoz tartozó piros és fehér virágzatú növénynek az utódai nem a festék, avagy a fémkeveredés szerint alakulnak, hanem lesznek újra piros és fehér, valamit rózsaszín utódok is.

Ahogy például a puliknál is van fekete, barna és fehér változat is. Ez azt mutatja, hogy valaha három genotípusból alakult ki. Ahogy a sasza sz l nél is változtatja egymást a fehér és a piros.

A fenti életfán bemutatjuk azt, hogy egy mai magyar ember miként hordozhatja a például a kun genotípus küls és bels fajtajegyeit egyaránt. A piros vonal a visszaütés vonalát mutatja és ezen keresztül a reinkarnáció fogalma is értelmet nyerhet. Magyarul kvázi valóban újra születhet adottságaira nézve egy-egy egyed. Ezt a jelenséget jól ismerték Keleti seink és rokonaink, például a beseny szájhagyományból ránk maradt Tunuzoba a „bújdokló vezér” legendája aki újrászületve megmenti népét az alávetettségt l és a pusztulástól.

Semelyik magyarság összetev nem halt ki, ma is jelen van a populációnkban a genotípusában, ám mára már vérrokonként. Ezért is különbözhetnek, mind testi és lelki adottságokban is ilyen mértékben az egytestvérek is. A mai magyarságban egy-egy személyben benne vannak a hódítók és a behódoltak génjei, ahogy azt József Attila a D unánál c. költeményében kifejti, az nyilván egy másik kérdés, hogy melyik genotípus dominál.

József Attila: A DUNÁNÁL

1

A rakodópart alsó kövén ültem,
néztem, hogy úszik el a dinnyehéj.
Alig hallottam, sorsomba merültem,
hogy fecseg a felszín, hallgat a mély.
Mintha szívemből folyt volna tova,
zavaros, bölcs és nagy volt a Duna.

Mint az izmok, ha dolgozik az ember,
reszel, kalapál, vályogot vet, ás,
úgy pattant, úgy feszült, úgy ernyedett el
minden hullám és minden mozdulás.
S mint édesanyám, ringatott, mesélt
s mosta a város minden szennyesét.

És elkezdett az eső cseperészni,
de mintha mindegy volna, el is állt.
És mégis, mint aki barlangból nézi
a hosszú esőt - néztem a határt:
egykedvű, örök eső módra hullt,
szintelenül, mi tarka volt, a mult.

A Duna csak folyt. És mint a termékeny,
másra gondoló anyának ölében
a kisgyermek, úgy játszadoztak szépen
és nevetgéltek a habok felém.
Az idő árjában úgy remegtek a kők,
mint sírköves, dülöngő temetők.

2

Én úgy vagyok, hogy már száz ezer éve
nézem, amit meglátok hirtelen.
Egy pillanatszerűen kész az idő egésze,
mit száz ezer szemlélget velem.

Látom, mit a kők nem láttak, mert kapáltak,
öleltek, öleltek, tették, ami kell.
S a kők látják azt, az anyagba leszálltak,
mit én nem látok, ha vallani kell.

Tudunk egymásról, mint öröm és bánat.
Enyém a mult és övék a jelen.
Verset írunk - a kők fogják ceruzámat
s én érzem a kők és emlékezem.

3

Anyám kún volt, az apám félig székely,
félig román, vagy tán egészen az.
Anyám szájából édes volt az étel,
apám szájából szép volt az igaz.
Mikor mozdulok, k öleli k egymást.
Elszomorodom néha emiatt -
ez az elmulás. Ebb l vagyok. „Meglásd,
ha majd nem leszünk!...” - megszólítanak.

Megszólítanak, mert k én vagyok már;
gyenge létemre így vagyok er s,
ki emlékszem, hogy több vagyok a soknál,
mert az ssejtig vagyok minden s -
az s vagyok, mely sokasodni foszlik:
apám- s anyámmá válok boldogon,
s apám, anyám maga is ketté oszlik
s én lelkes Eggyé így szaporodom!

A világ vagyok - minden, ami volt, van:
a sok nemzedék, mely egymásra tör.
A honfoglalók gy znek velem ho ltan
s a meghódoltak kínja meggyötör.
Árpád és Zalán, Werb czi és Dózsa -
török, tatár, tót, román kavarog
e szívben, mely e multnak már adósa
szelíd jöv vel - mai magyarok!

... Én dolgozni akarok. Elegend
harc, hogy a multat be kell vallani.
A Dunának, mely mult, jelen s jövend ,
egymást ölelik lágy hullámai.

**A harcot, amelyet seink vívtak,
békévé oldja az emlékezés
s rendezni végre közös dolgainkat,
ez a mi munkánk; és nem is kevés.**

1936. június

Tartalomjegyzék

1. Mi magyarok	1
2. A magyar nép, a magyar populáció	2
2.1. A genezis	2
2.2. A kurultáj népeinek élettere	3
3. A talaj, a flóra, a fauna, az ember és a népek	4
3.1. A tundrát lakó népek	4
3.2. A podzol talajon élő népek	4
3.3. A barna erdő talajon élő népek	4
3.4. A csernozjom talajon élő rokon népek	4
3.5. A száraz mezőségek talajain élő népek	4
3.6. A sivatag, félsivatag talajain élő népek	4
3.7. A magas hegységek talajain élő népek	4
3.8. A migráció	4
4. Magyarság felfogás	5
4.1. Biológiai lényegünk	5
4.2. Szellemisségünk	5
4.3. Genetikai, biológiai változások	6
4.3.1. A Kárpát-medencei genezis és a magyar genocídiumok	6
4.3.2. Genetikailag idegen összetevők	7
5. Életcsatorna, életfonal	10
6. Életfa, genezis	11
7. Családfa	12
8. A leszármazás paradoxona	14
9. Az öröklés sajátos rendje	15
József Attila: A DUNÁNÁL	17